



СЛОВАРСКА Описна Табела Суду
СТАБ А. С. Н. 22.12.20.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У АЛЕКСИНЦУ

ИИ бр. 880/20

Дана 09.12.2020. године

А л е к с и н а ц

ОСНОВНИ СУД У АЛЕКСИНЦУ, као извршни суд, судија Владица Симоновић, као судија појединац, у предмету извршног повериоца „GENERALI OSIGURANJE SRBIJA“ а.д.о. Београд, чији је пуномоћник адвокат Бранкица Орловић из Ниша, против извршних дужника Јасмине Ђорђевић из Алексинца и Зорана Китановића из Београда, одлучујући по приговору трећег лица, донео је дана 09.12.2020. године следеће

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор трећих лица Ивобрана Ђорђевића и Живице Ђорђевић обоје из Алексинца, изјављен против решења о извршењу Основног суда у Алексинцу ИИ бр. 880/20 од 06.11.2020. године и закључка Јавног извршитеља Миљана Трајковића И.И-2606/20 од 17.11.2020. године, као НЕУРЕДАН.

О б р а з л о ж е њ е

Основни суд у Алексинцу донео је решење о извршењу ИИ бр. 880/20 од 06.11.2020. године, по предлогу извршног повериоца „GENERALI OSIGURANJE SRBIJA“ а.д.о. Београд, а против извршних дужника Јасмине Ђорђевић из Алексинца и Зорана Китановића из Београда, ради новчаног потраживања а на основу извршне исправе - правноснажне и извршне пресуде Основног суда у Алексинцу, 5 П бр. 29/2018 од 16.04.2018. године, која је потврђена пресудом Вишег суда у Нишу 5 Гж бр. 2820/18 од 05.08.2020. године.

Трећа лица - родитељи извршног дужника Јасмине Ђорђевић поднели су преко свог пуномоћника дана 25.11.2020. године приговор трећег лица, наводећи у истом да извршни дужник Јасмина Ђорђевић живи већ шест година у Републици Црној Гори и да се тамо удала те се сада презива Бјелић, наводећи да је сва имовина на адреси у Алексинцу у улици Милентија Поповића бб њихова имовина стечена у радном односу и браку, те су предложили да иста буде изузета из поступка извршења.

Поступајући по предлогу у складу са одредбама чл. 108 и чл. 109 ЗИО, суд је приговор трећих лица доставио извршном дужнику и извршном повериоцу на одговор.

Извршни поверилац је у свом одговору од 07.12.2020. године у целости оспорио приговор трећих лица по више основа, прилажући доказе у корист, својих тврдњи.

Испитујући приговор трећих лица суд је утврдио да је исти састављен од стране њиховог пуномоћника и да исти није уредан јер не садржи све потребне податке у складу са одредбом чл. 108 ст. 3 ЗИО, у којој јасно стоји да приговор трећег лица мора да садржи његове индентификационе податке у складу са чл. 30 ЗИО у коме стоји да су индентификациони подаци за физичко лице име, презиме, пребивалиште и јединствени

матични број грађана.

Такође у одредби чл. 108 ст. 1 ЗИО стоји да се приговор трећег лица против извршења подноси поступајућем Јавном извршитељу.

Имајући у виду све наведено а применом одредбе чл. 108 ст. 3 у вези чл. 30 ЗИО и одредбу чл. 39 ЗИО на основу које се сходно примењује одредба чл. 101 ст. 5 ЗПП, суд је приговор трећих лица одбацио као неуредан.

ОСНОВНИ СУД У АЛЕКСИНЦУ, дана 09.12.2020. године, ИИ бр. 880/20

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити приговор у року од 8 дана од дана пријема решења Већу овог суда.

